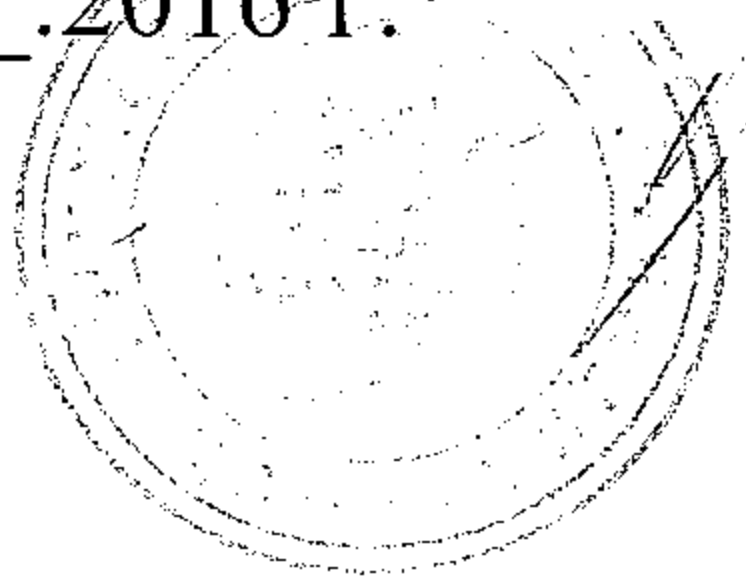


УТВЪРЖДАВАМ:
ДИРЕКТОР НА
ЦЕНТЪР „ЛОГИСТИКА И ПОДГОТОВКА”
ПОЛКОВНИК ВАЛЕНТИН НЕДЕВ

09.12.2016 г.

Заличено на основание на чл. 2 от ЗЗЛД



ПРОТОКОЛ

№ ЛП - 3490 / 09.12.2016 г.

Комисия, назначена със заповед № ЛП-3778/08.12.2016 г. на директора на център „Логистика и подготовка”, в състав:

Председател: подполковник Цветомир Димитров ПЕТРОВ,
и членове:

1. старши сержант Петра̀на Докова ВАСИЛЕВА;
2. старши сержант Ростислав Григоров РАДКОВ,

се събра със задача да разгледа, оцени и класира получените оферти за участие в обществена поръчка с предмет „Доставка на оборудване за мобилна криминалистична лаборатория за нуждите на служба „Военна полиция” със следните обособени позиции:

- Обособена позиция № 1 „Преносима осветителна LED система”;
- Обособена позиция № 2 „Металотърсач”.

Обществената поръчка се провежда по реда на чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) чрез събиране на оферти с обява. Поръчката е стартирана с обява рег. № ЛП-3591/24.11.2016 г., като същата е качена на Профила на купувача на 24.11.2016 г. В същия ден на Портала за обществени поръчки, воден от Агенцията по обществени поръчки, под номер 9059063 е публикувана информация рег. № ЛП-3592/24.11.2016 г. за горепосочената обява.

В посочения в обявата срок за получаване на оферти са получени две оферти и на основание чл. 188, ал. 2 от ЗОП на 02.12.2016 г. в Портала за обществени поръчки под номер 9059390 е публикувана информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти до 17:00 часа на 07.12.2016 г.

I. Комисията започна работа на 08.12.2016 г. в 11:00 часа.

На основание чл. 66, ал. 1 от Вътрешните правила за управление на цикъла на обществените поръчки в служба „Военна полиция”, приети със заповед на директора на служба „Военна полиция” № ВП-3175/05.07.2016 г. (Вътрешните правила), председателят на комисията получи подадената оферта от регистратурата, за което е изготвен приемо-предавателен протокол рег. № 3784/08.12.2016 г.

След получаване от регистратурата на подадената оферта, членовете на комисията попълниха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В срока за получаване на оферти, включително и удължения, са получени 2 (две) оферти, както следва:

№	НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ, ПОДАЛИ ОФЕРТИ	ЗА КОЯ ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ УЧАСТВА	ВХОДЯЩ НОМЕР	ЧАС
1.	„МИЛТЕХ” ЕООД	1	112-274/30.11.2016 г.	16:30
2.	„ЕМСИСТ-6” ООД	1	112-275/01.12.2016 г.	10:00

За участие в обществената поръчка по обособена позиция № 2 „Металотърсач” няма получени оферти.

При отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците.

Комисията провери опаковката на получените оферти за съответствие с изискванията на т. 3 от полето „Друга информация” от обявата и, след като не установи нередности ги отвори по реда на тяхното постъпване.

При отваряне на опаковката с офертата на „МИЛТЕХ” ЕООД, комисията установи, че ценовото предложение на участника е поставено в отделен запечатан плик с надпис „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ”. Комисията го отвори и установи, че участника е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на 5 756,40 (пет хиляди седемстотин петдесет и шест и 0,40) лева с включен ДДС. След това комисията отвори опаковката с офертата на „ЕМСИСТ-6” ООД и установи, че дружеството е предложило цена за изпълнение на поръчката в размер на 5 268,00 (пет хиляди двеста шестдесет и осем) лева с включен ДДС.

II. Комисията премина към разглеждане на офертите и провери съответствието им с изискванията на възложителя, посочени в обявата и документацията за участие към нея, като констатира следното:

1. Участникът „МИЛТЕХ” ЕООД е представил в офертата си документите по точки от 3.1 до 3.6 и от 3.8 до 3.14 от полето „Друга информация” от обявата. Същият е декларирал, че при изпълнението на поръчката няма да използва подизпълнители.

В декларацията по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС), участникът е посочил, че е свързано лице по смисъла на § 1 от Допълнителните разпоредби на Търговския закон с дружества, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като е посочено, че попада в изключението на чл. 4, т. 3 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС. Съгласно разпоредбата на чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и на контролираните от тях лица се забранява пряко и/или косвено участие в процедура по обществени поръчки по ЗОП и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността

на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. От друга страна, съгласно разпоредбата на чл. 4, т. 3 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС забраните по закона не се прилагат, когато дружеството, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, е част от икономическа група, чието дружество майка или дъщерно дружество е българско местно лице и неговите действителни собственици – физически лица, са вписани в регистъра по чл. 6 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС или се търгува на регулиран пазар или многостранна система за търговия в държава – членка на Европейския съюз, или в друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство. Съгласно разпоредбата на чл. 6, ал. 1 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС в търговския регистър по чл. 3, ал. 1 от Закона за търговския регистър се вписват обстоятелства и данни за дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, които пряко и/или косвено осъществяват или ще осъществяват дейност участие в обществени поръчки, както и данни за техните действителни собственици. С оглед горното, заявеното от участника и във връзка с изискването на чл. 6, ал. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, комисията извърши проверка в Търговския регистър по партидата на търговското дружество на общодостъпен интернет адрес: <https://public.brra.bg>. Съгласно информацията от сайта, комисията констатира, че е извършено съответното вписване на обстоятелствата по чл. 4, т. 3, както и данните по ал. 2 на чл. 6 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС в Търговския регистър към Агенцията по вписванията по смисъла на чл. 6 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС.

След разглеждане и обсъждане на събраната информация и данните, представени от участника, комисията прие, че за дружеството „МИЛТЕХ“ ЕООД са приложими изключенията по чл. 4, т. 3 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДСР, поради това че е извършено съответното вписване в Търговския регистър към Агенцията по вписванията и е посочено физическото лице, действителен собственик на дружество майка – българско местно лице.

При разглеждане на техническото предложение на участника комисията установи, че същият предлага преносима осветителна LED система марка Reli, модел 9460. Приложеният документ (брошура) за доказване на съответствието на предлаганото оборудване с изискванията на възложителя е на английски език и не е придружен с превод на български език. Съгласно изискването на възложителя, посочено в т. 5 от полето „Друга информация“ на обявата, всички документи на чужд език следва да бъдат придружени с превод на български език.

С оглед на горното комисията предлага участникът „МИЛТЕХ“ ЕООД да бъде отстранен, поради това че офертата му не е пълна и не отговаря на изискванията на възложителя.

2. Участникът „ЕМСИСТ-6“ ООД е представил в офертата си документите по точки от 3.1 до 3.6 и от 3.8 до 3.14 от полето „Друга информация“ от обявата. Същият е декларирал, че при изпълнението на поръчката няма да използва подизпълнители. За доказване на изискванията на възложителя по т. 3.4 от полето „Друга информация“ от обявата участникът е

представил заверено копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2008 на производителя на предлаганото оборудване Peli Products S.L.U. Същото е на английски език и не е придружено с превод на български език.

В техническото предложение на участника е записано, че предлаганата преносима осветителна LED система е марка Peli модел 9460RS. За доказване на съответствието на предлаганото оборудване с изискванията на възложителя е представена брошура на осветителна система Peli 9460M. Същата е на английски език и не е придружено с превод на български език.

В техническото си предложение участникът е посочил, че режимът на работа на предлаганата система при пълно зареждане и висока натовареност е 6 часа с една глава, като в колоната „Забележка“ е посочил, че това време е 3 часа при работа на двете осветителни глави. Също така режимът на работа на предлаганата система при пълно зареждане и ниска натовареност е 48 часа с една глава, като в колоната „Забележка“ е посочил, че това време е 24 часа при работа на двете осветителни глави. Това не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 3.1.5 от техническа спецификация № 114-53/21.10.2016 г., а именно: не по-малко от 6 ч. работа при пълно зареждане и висока натовареност и не по-малко от 36 ч. работа при пълно зареждане на батерията и ниска натовареност. Същото се потвърждава и от представената брошура на предлаганото изделие. В техническото предложение липсват данни за съответствие на продукта с изискванията на възложителя, посочени в техническа спецификация № 114-53/21.10.2016 г., а именно:

- запазване на работните характеристики на изделието при съхранение в температурен диапазон от минус 30° С до 50° С;
- гаранционен срок на изделието.

При разглеждане на ценовото предложение на „ЕМСИСТ-6“ ООД, комисията установи, че в графата „Марка и модел“ от таблицата участникът не е попълнил марката и модела на предлаганата техника.

С оглед на горното комисията предлага участникът „ЕМСИСТ-6“ ООД да бъде отстранен, поради това че предлаганата техника несъответства на техническа спецификация № 114-53/21.10.2016 г., офертата му не е пълна и не отговаря на изискванията на възложителя.

III. Отстранени участници.

Комисията предлага да бъдат отстранени следните участници:

1. „МИЛТЕХ“ ЕООД, ЕИК121741808, седалище и адрес на управление гр. София, ул. Кукуш № 1, представлявано от Илия Марчев – управител, поради това че офертата на участника не е пълна и не отговаря на изискванията на възложителя;

2. „ЕМСИСТ-6“ ООД, ЕИК121599480, седалище и адрес на управление гр. София, бул. Цариградско шосе № 133, представлявано от Петя Петрова – управител, поради това че предлаганата техника несъответства на техническа спецификация № 114-53/21.10.2016 г., офертата на участника не е пълна и не отговаря на изискванията на възложителя.

- обособена позиция № 1 „Преносима осветителна LED система”, поради това че всички подадени оферти не отговарят на изискванията на възложителя;
- обособена позиция № 2 „Металотърсач” поради липса на подадени оферти.

A

Председател: ПОДПОЛКОВНИК Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД Цветомир ПЕТРОВ

2. старши сержант Зачислено на основание чл. 2 от ЗЗЛД **Ростислав РАДКОВ**